



Secció núm. 14 de l'Audiència Provincial de Barcelona. Civil

Carrer Roger de Flor, 62-68, pl. 1 - Barcelona
08013 Barcelona

Tel. 934866180
Fax: 934867112
A/e: aps14.barcelona@xij.gencat.cat

NIG 0801942120218121873

Recurs d'apel·lació 50/2022 A

Matèria: Judici verbal

Òrgan d'origen: Jutjat de Primera Instància núm. 30 de Barcelona
Procediment d'origen: Judici verbal (250.2) (VRB) 419/2021

Entitat bancària: **Banc de Santander**

Per a ingressos en caixa, concepte: 0660000012005022

Pagaments per transferència bancària: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274

Beneficiari: Secció núm. 14 de l'Audiència Provincial de Barcelona. Civil

Concepte: 0660000012005022

Part recurrent / Sol·licitant: XXXXXXXXXXXXX

Procurador/a: Anna Merce Trilla Sola

Advocat/ada: Mònica Revuelta Godoy

Part contra la qual s'interposa el recurs: Eos Spain
S.L.

Procurador/a: Jordi Garriga Romanos

Advocat/ada: JOSEP MARIA TORRES PAZ

SENTÈNCIA NÚM. 176/2024

Il·lustre senyor magistrat:
Esteve Hosta Soldevila

Barcelona, 26 de febrer de 2024

VISTES, per la Secció Catorze de l'Audiència Provincial de Barcelona constituïda per un sol magistrat en aplicació de l'art. 82.2 de la LOPJ, les actuacions del recurs d'apel·lació 50/2022 interposat pel demandat XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX contra la sentència 225/2021 dictada el 3 de desembre de 2021 pel Jutjat de Primera Instància núm. 30 de Barcelona en el judici verbal sobre reclamació de quantitat 419/2021-C1 tramitat a instància de EOS SPAIN, SL, SOCIEDAD UNIPERSONAL, contra l'apel·lant.

FETS

PRIMER.- La part dispositiva de la Sentència apel·lada és del següent tenor literal:

*Estimando parcialmente la demanda interpuesta por el Procurador Sr. Garriga Romanos, en representación de la entidad "EOS SPAIN, S.L., SOCIEDAD UNIPERSONAL", **CONDENO** a XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX a abonar a la actora la cantidad de **tres mil cincuenta y nueve euros con ochenta y seis céntimos de euro (3.059,86 €)**, más los **intereses del artículo***



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: IWVEOCOQR0TCG5WYLOFJEYYK01Y00VM	
Data i hora 26/02/2024 17:48	Signat per Hosta Soldevila, Esteve;		





576 de la Ley de Enjuiciamiento Civil (interés legal del dinero, incrementado en dos puntos) desde la fecha de esta sentencia hasta el completo pago.

Todo ello debiendo abonar cada parte las costas causadas a su instancia y las comunes por mitad.

SEGON.- La part demandada hi va interposar recurs d'apel·lació, que fou admès a tràmit. La part actora es va oposar al recurs i les actuacions es van elevar a l'Audiència Provincial de Barcelona, que les va repartir a aquesta Secció Catorze, que em va designar magistrat únic per a resoldre el recurs.

TERCER.- En la tramitació del present procediment s'han observat i complit les prescripcions legals.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- Breu resum d'antecedents.

1.- Eos Spain, SL, va presentar petició inicial de judici monitori contra XXXXXXXXXXXXX en reclamació del pagament de 3.371,08 € del saldo deutor del contracte de targeta de crèdit formalitzat el 19 d'agost de 2013 pel demandat amb Santander Consumer Finance, SA, del que Eos Spain, SL, era cessionària.

A tenor de la certificació annexada a la petició inicial, dels 3.371,08 € del deute, 3.059,86 € corresponen a capital impagat i la resta de 311,22 € a interessos ordinaris.

2.- Efectuat el requeriment de pagament al demandat, aquest va formular oposició. A continuació, Eos Spain, SL, va impugnar l'oposició i es va citar les parts a la vista de judici verbal que va tenir lloc amb l'assistència d'ambdues parts.

3.- La sentència de primera instància va considerar que el contracte de targeta de crèdit era usurer, però al no haver formulat el demandat reconvecció no va aplicar les conseqüències de l'art. 3 de la Llei de 23 de juliol de 1908, sinó que va estimar parcialment la demanda d'Eos Spain, SL, i va condemnar el Sr. XXXX a pagar el capital de 3.059,86 € del deute.

4.- Contra la sentència es va alçar la part demandada, que va interposar recurs d'apel·lació en què va al·legar error en la interpretació del dret que hauria provocat incongruència de la sentència.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar:
<https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html>

Codi Segur de Verificació:
IWVEOCOQR0TCG5WYL0FJEYYK01Y00VM

Data i hora
26/02/2024
17:48

Signat per Hosta Soldevila, Esteve;





5.- La part actora es va oposar al recurs.

SEGON.- L'al·legació com excepció del caràcter usurer del contracte.

1.- Havent conclòs el magistrat *a quo* que el contracte de targeta de crèdit es usurer, cosa que no és controvertida en aquesta alçada, els efectes legals només poden ser els dels articles 1 i 3 de la Llei de 23 de juliol de 1908, això és, a tenor del primer cal declarar el contracte nul, i, a tenor del segon, el prestatari només està obligat a lliurar la suma percebuda, i si hagués satisfet part d'aquesta i els interessos vençuts, el prestamista haurà de tornar al prestatari el que, prenent en compte el total d'allò percebut, excedeixi del capital prestat. Això sí, amb el límit de l'import del crèdit reclamat per la creditora, ja que al no haver efectuat el mandat reconvençió, no pot condemnar-se a l'actora al pagament de cap quantitat.

2.- En aquet sentit la STS 1000/2023, de 20 de juny, diu el següent:

2.- Decisión de la sala. El recurso extraordinario por infracción procesal debe ser estimado por las razones que a continuación se expresan.

La cantidad reclamada en el proceso ordinario era el resultado de la liquidación final de un contrato de tarjeta de las denominadas revolving , que se había venido desarrollando durante aproximadamente 17 años. Por tanto, esa liquidación final era el resultado final de aplicar las cantidades pagadas por la demandada, que esta, con apoyo en los documentos aportados al proceso, cifra en 35.617,32 euros, al pago del principal dispuesto por la demandada, que esta cifra en 28.761,04 euros, los intereses y las comisiones.

En consecuencia, la alegación por la demandada, en su contestación a la demanda, de los motivos de oposición a la reclamación, consistentes en que la operación de crédito era usuraria y que las cláusulas del contrato eran nulas por no superar los controles de inclusión, transparencia y abusividad, eran relevantes para resolver sobre la exigibilidad de la cantidad final resultante de la liquidación, por más que la demandante haya reclamado solo el principal de esa última liquidación, porque la aplicación de esas cláusulas también ha sido determinante del importe de esa última liquidación, y no solo de la parte de la misma a cuya reclamación renunció la demandante. La estimación de los argumentos defensivos opuestos por la demandada (carácter usurario de la operación crediticia, no incorporación y carácter abusivo de las cláusulas que regulaban los intereses y las comisiones) habría determinado la



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar:
<https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html>

Codi Segur de Verificació:
IWVEOCOQR0TCG5WYL0FJEYYK01Y00VM

Data i hora
26/02/2024
17:48

Signat per Hosta Soldevila, Esteve;





desestimación de la demanda o, cuanto menos, la minoración de la cantidad a que ascendía la condena.

3.- La sentencia recurrida ha cercenado indebidamente el objeto del proceso, tal como fue delimitado por la demanda y la contestación a la demanda, y ha remitido a la demandada a la promoción de un proceso ulterior en el que esta pueda reclamar las cantidades que haya pagado indebidamente con base a esas cláusulas que reputa ilícitas en su contestación a la demanda y su recurso de apelación.

La argumentación de la sentencia recurrida supone una denegación efectiva de pronunciamiento sobre las alegaciones oportunamente deducidas en el proceso por la demandada, que eran relevantes porque la cantidad reclamada era la resultante de la liquidación final del contrato tachado de usurario y de la aplicación de las cláusulas de dicho contrato relativas a intereses y comisiones, que habían sido reputadas por la demandada nulas, por no incorporadas al contrato y por ser abusivas.

El tribunal de apelación debió dar respuesta a dichas alegaciones, legítimamente argüidas por la demandada para oponerse a la reclamación formulada pues, para obtener una resolución que diera respuesta a sus argumentos defensivos, la demandada no necesitaba formular reconvencción, al haber solicitado solamente la desestimación de la demanda y no la restitución de las cantidades pagadas de más por el carácter usurario del crédito y el carácter abusivo de las cláusulas relativas a intereses y comisiones. Sin embargo, la sentencia recurrida denegó ese pronunciamiento y remitió a la demandada a un posterior proceso que debía promover "para obtener la declaración de nulidad de tales cláusulas y consiguiente reintegro de lo pagado indebidamente en su caso".

Con ello vulneró el derecho de la demandada a obtener un pronunciamiento sobre el carácter usurario del crédito revolving y sobre la no incorporación y el carácter abusivo de sus cláusulas, al que tenía derecho porque eran cuestiones oportunamente alegadas en la contestación a la demanda y relevantes para decidir sobre la pertinencia de la reclamación formulada en la demanda. Con ello, se vulneró su derecho a la tutela judicial efectiva mediante un pronunciamiento sobre el fondo de las cuestiones planteadas en el proceso, sin que el hecho de no haber formulado reconvencción justificara tal denegación.

Como declara la sentencia del Tribunal Constitucional 213/1990, de 20 de diciembre, el derecho a la tutela judicial efectiva "implica también la necesidad de que los ciudadanos obtengan una satisfacción razonada y, a ser posible, "de fondo" de sus pretensiones, de tal manera que, una



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar:
<https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html>

Codi Segur de Verificació:
IWVEOCOQR0TCG5WYLOFJEYYK01Y00VM

Data i hora
26/02/2024
17:48

Signat per Hosta Soldevila, Esteve;





vez cumplidos los presupuestos y requisitos procesales que condicionan la admisibilidad de la resolución judicial definitiva, aquella satisfacción ha de ser, en cada una de sus instancias, material, pues material y efectiva ha de ser la tutela que los órganos judiciales han de dispensar a los derechos e intereses legítimos".

TERCER.- Decisió de la Sala. Estimació parcial del recurs d'apel·lació.

Com a conseqüència del que porto dit, en la part dispositiva d'aquesta resolució estimaré parcialment la demanda d'Eos Spain, SL, declararé nul per usurer el contracte revolving litigiós, i condemnaré el demandat / apel·lant a tornar a l'actora només les quantitats que hagi percebut o disposat amb l'ús de la targeta de crèdit, descomptades les quantitats que ja li hagi abonat per capital, interessos ordinaris, i eventuais interessos moratoris i comissions, o per qualsevol altre concepte, amb el límit a descomptar consistent en l'import de la reclamació de la part actora.

Cas que Eos Spain, SL, insti l'execució d'aquesta sentència, a la demanda d'execució haurà d'annexar una nova liquidació desglossada del deute en què constin el detall de les quantitats que el XX XXXX hagi percebut o disposat amb l'ús de la targeta de crèdit, descomptades totes les quantitats que ja hagi abonat pels conceptes que he indicat al paràgraf anterior. Només es podrà despatxar l'execució en el supòsit que l'import de la liquidació sigui favorable a Eos Spain, SL.

QUART.- Les costes d'aquesta alçada.

D'acord amb l'art. 398 de la LEC, atesa l'estimació parcial del recurs d'apel·lació, no imposo a la part apel·lant el pagament de les costes de segona instància.

PART DISPOSITIVA

1.- Estimant parcialment el recurs d'apel·lació interposat per la procuradora Sra. Trilla en representació del XX XXXXXXXXXX contra la sentència 225/2021 dictada el 3 de desembre de 2021 pel Jutjat de Primera Instància núm. 30 de Barcelona en el judici verbal 419/2021-C1 tramitat a instància d'EOS SPAIN, SL, SOCIEDAD UNIPERSONAL, contra l'apel·lant, revoco i deixo sense efecte la resolució apel·lada i, en el seu lloc, estimo parcialment la demanda; declaro nul per usurer el contracte de targeta de crèdit litigiós; condemno el XXX.

XXXX a tornar a EOS SPAIN, SLU, les quantitats que hagi percebut o disposat amb l'ús de la targeta de crèdit, descomptades les que ja li hagi abonat a l'actora per capital, interessos ordinaris, i eventuais interessos moratoris i comissions, o



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: IWVEOCOQR0TCG5WYLOFJEYYK01Y00VM	
Data i hora 26/02/2024 17:48	Signat per Hosta Soldevila, Esteve;		





per qualsevol altre concepte, amb el límit a descomptar consistent en l'import de la reclamació de la part actora.

Cas que Eos Spain, SL, insti l'execució d'aquesta sentència, a la demanda d'execució haurà d'annexar una nova liquidació desglossada del deute en què constin el detall de les quantitats que el XX XXXX hagi percebut o disposat amb l'ús de la targeta de crèdit, descomptades les quantitats que ja hagi abonat pels conceptes que he indicat al paràgraf anterior. Només es podrà despatxar l'execució en el supòsit que l'import de la liquidació sigui favorable a Eos Spain, SL.

2.- No imposito les costes del recurs d'apel·lació a la part apel·lant.

Contra aquesta resolució es pot interposar recurs extraordinari per infracció processal o de cassació per interès cassacional en el termini de vint dies des de la seva notificació, conforme als articles 466, 468 i 477, següents i concordants, de la LEC, en la redacció donada pel Real decret llei 5/2023, de 28 de juny.

Un cop notificada a les parts la Sentència i aquesta sigui ferma, torneu les actuacions al Jutjat d'instància, amb el seu testimoni, per al seu compliment.

Així ho pronuncio, mano i firmo.

Podeu consultar l'estat del vostre expedient a l'àrea privada de sejudicial.gencat.cat.

Les persones interessades queden informades que les seves dades personals s'han incorporat al fitxer d'assumptes de l'oficina judicial, sota la custòdia i responsabilitat d'aquesta, on es conservaran amb caràcter confidencial i es tractaran amb la màxima diligència.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: IWVEOCOQR0TCG5WYL0FJEYYK01Y00VM	
Data i hora 26/02/2024 17:48	Signat per Hosta Soldevila, Esteve;		





Així mateix, queden informades que les dades que conté aquesta documentació són reservades o confidencials i que el tractament que se'n pugui fer queda sotmès a la legalitat vigent.

Les parts han de tractar les dades personals que coneguin a través del procés de conformitat amb la normativa general de protecció de dades. Aquesta obligació incumbeix als professionals que representen i assisteixen les parts, així com a qualsevol altra persona que intervingui en el procediment.

L'ús il·legítim de les dades pot donar lloc a les responsabilitats establertes legalment.

Amb relació al tractament de les dades amb finalitat jurisdiccional, els drets d'informació, accés, rectificació, supressió, oposició i limitació s'han de tramitar conforme a les normes que siguin aplicables en el procés en què s'obtinguin les dades. Aquests drets s'han d'exercir a l'òrgan o oficina judicial en què es tramita el procediment i n'ha de resoldre la petició qui en tingui la competència atribuïda en la normativa orgànica i processal.

Tot això de conformitat amb el Reglament EU 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, la Llei orgànica 3/2018, de 6 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals i el capítol I bis del títol III del llibre III de la Llei orgànica 6/1985, de l'1 de juliol, del poder judicial.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: IWVCOQQR0TCG5WYL0FJEYYK01Y00VM	
Data i hora 26/02/2024 17:48	Signat per Hosta Soldevila, Esteve;		

