



Mónica López Manso

Referencia

17201

Cliente

XXXXXXXXXXXXXX

Letrado

Monica Revuelta Godoy

Procedimiento

788/21 B

Jdo. 1ª Instancia nº 2 de Terrassa

Notificación

18/09/2023

Resolución

13/09/2023

Procesal

17/10/2023 Fine Recurso Apelación . Plazo 20 días

**Jutjat de
Primera Instància núm. 2 de Terrassa**

Rambla Pare Alegre, 112 - Terrassa
08224 Terrassa

Tel. 936932964

Fax: 936932952

A/e: instancia2.terrassa@xij.gencat.cat

NIG 0827942120218128166

Procediment ordinari 788/2021 B

-

Matèria: Judici ordinari (altres)

Entitat bancària: **Banc de Santander**

Per a ingressos en caixa, concepte: 0866000004078821

Pagaments per transferència bancària: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274

Beneficiari: Jutjat de Primera Instància núm. 2 de Terrassa

Concepte: 0866000004078821

Part demandant/executant: BANCO CETELEM, S.A.

Part demandada/executada: XXXXXXXX

Procurador/a: Marta Forrellat Armengol-Padrós

XXXXXXXXXX

Advocat/ada: ANDREU ESTANY SEGALAS

Procurador/a: Monica Lopez Manso

Advocat/ada:

SENTÈNCIA NÚM. 238/2023

Terrassa, 13 de setembre de 2023

Gemma Fabra Meya, Magistrada Jutge del Jutjat de primera Instància i Instrucció núm. 2 de Terrassa, he vist les presents actuacions del procediment ordinari núm. 788/2021 , promogudes per la procuradora MARTA FORRELLAT ARMENGOL-PADROS en representació de la companyia BANCO CETELEM, S.A i assistida pel lletra el Sr. Andres Estany Segalas contra el Sr. XXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX representat per la procuradora la Sra. MÓNICA LÓPEZ MANSO i assistit per la lletrada la Sra. Monica Revuelta Godoy, dicto la present resolució d'acord amb els següents:

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER. La representació processal de la part actora va presentar demanda de judici ordinari en la que sol·licitava que es condemnes al demandat al pagament de la quantitat de 22.144,23 euros més el interessos legals i les costes.

SEGON. Per Decret es va acordar admetre la demanda. La part demandada va presentar escrit d'oposició a la demanda.

TERCER. Posteriorment es va celebrar l'acte de l'audiència prèvia on van quedar fixats els fets controvertits i l'admissió de la prova tal i com consta en acte.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar:
<https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html>

Codi Segur de Verificació:
S67X54SH3GQ77A8VNZI7VRNL3HM22F8

Data i hora
13/09/2023
11:54

Signat per Fabra Meya, Gemma;





Finalitzat el tràmit de conclusions i ratificant-ne les parts en les seves peticions, va quedar el procediment vist per resoldre.

FONAMENTS JURÍDICS

Fets controvertits

PRIMER. Abans de fixar els fets controvertits que van quedar determinats en l'acte de l'audiència prèvia cal destacar que la part actora fonamenta en el seu escrit de demanda que l'actora va formalitzar amb el demandat un contracte de préstec de data 26 de febrer de 2019 i que el demandat ha incomplert amb les condicions pactades i en data 4 de desembre de 2019 va procedir a efectuar el tancament del compte constant en el mateix un saldo deutor segons la certificació i que reclama la quantitat de 22.144,23 euros

La part demandada es va oposar a la demanda al·legant la seva condició de consumidora i va al·legar l'abusivitat i per tant la nul·litat del venciment anticipat l'abusivitat de la clàusula de la comissió. Per tot això en el present procediment ha quedat fixat com a principal fet controvertit l'abusivitat de les clàusules esmentades.

Valoració de la prova.

SEGON. Amb la finalitat de poder resoldre l'objecte controvertit en aquest procediment cal fer referència i valorar la prova que es va practicar a l'acte de la que en essència és la documental que consta en les actuacions.

En primer lloc i entrant a valora l'abusivitat de la clàusula del venciment anticipat la part demandada al·lega que el venciment anticipat és abusiu ja que el seu representat va deixar de pagar cinc quotes quan es va donar per vençut el préstec. En consideració a l'abusivitat de la clàusula el venciment anticipat cal dir que *“El Tribunal de Justicia de la Unión Europea -TJUE- ha establecido de forma reiterada que el sistema de protección que establece la Directiva 93/13 se basa en la idea de que el consumidor se halla en situación de inferioridad respecto al profesional, en lo referido tanto a la capacidad de negociación como al nivel de información, situación que le lleva a adherirse a las condiciones redactadas de antemano por el profesional sin poder influir en el contenido de éstas. Para reemplazar el equilibrio formal que el contrato establece entre los derecho y obligaciones de las partes por un equilibrio real, el artículo 6, apartado 1 de la Directiva 93/13/CEE dispone que no obligarán al consumidor de cláusulas*



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar:
<https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html>

Codi Segur de Verificació:
S67X54SH3GQ77A8VNZI7VRNL3HM22F8

Data i hora
13/09/2023
11:54

Signat per Fabra Meya, Gemma;





abusivas, manteniéndose el contrato entre las partes si puede subsistir sin las cláusulas abusivas, debiendo el juez nacional apreciar de oficio el carácter abusivo de una cláusula contractual, mecanismo necesario para que las empresas desistan del uso de ese tipo de cláusulas .

Cal afegir que la Sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, de 14 de juny de 2012 , que va resoldre la qüestió prejudicial plantejada per l'Audiència Provincial de Barcelona, declara que *“ la Directiva 93/13 /CEE del Consejo, de 5 de abril de 1993, sobre las cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores, debe interpretarse en el sentido de que se opone a una normativa de un Estado miembro que no permite que el juez, aun cuando disponga de los elementos de hecho y de derecho necesarios al efecto, examine de oficio, "in limine litis" ni en ninguna fase del procedimiento, el carácter abusivo de una cláusula contenida en un contrato celebrado entre un profesional y un consumidor. Posteriormente, la Sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea de 21 de febrero de 2013 insiste en que los artículos 6.1 y 7 de la Directiva 93/13/CEE del Consejo, de 5 de abril de 1993 , sobre las cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores, deben interpretarse en el sentido de que el juez nacional que haya comprobado de oficio el carácter abusivo de una cláusula contractual no está obligado, para poder extraer las consecuencias de esa comprobación, a esperar a que el consumidor, informado de sus derechos, presente una declaración por la que solicite que se anule dicha cláusula, aunque el principio de contradicción obligue a informar a las partes procesales ofreciéndoles la posibilidad de debatir de forma contradictoria, según las formas previstas al respecto por las reglas procesales nacionales. La STJUE de 30 de maig de 2013, assumpte C-488/11, ha declarat que el article 6.1 de la Directiva 1993/13/CEE “ es una disposición de carácter imperativo, equivalente a las disposiciones nacionales que, en el ordenamiento jurídico interno, tienen rango de normas de orden público, y que dicha Directiva en su totalidad constituye una medida indispensable para el cumplimiento de las misiones confiadas a la Unión, especialmente para la elevación del nivel y de la calidad de vida en el conjunto de ésta (apartados 43 y 44).*

Per tant de la doctrina exposada resulta evident que aquest òrgan judicial ja sigui a instancia de part o be d'ofici ha de protegir els drets dels consumidors



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: S67X54SH3GQ77A8VNZI7VRNL3HM22F8	
Data i hora 13/09/2023 11:54	Signat per Fabra Meya, Gemma;		





examinant la possible concurrència de les clàusules abusives evitant la seva aplicació i per tant no es pot parlar de preclusió sobre el moment en que es pot portar a terme el control d'abusivitat ni tampoc de la preclusió de la facultat de la part per fer-ho valer en el procediment. En aquest sentit la doctrina del Tribunal de Justícia de la Unió Europea conclou que *“ se concluye que el Juzgado se encuentra facultado para apreciar, de oficio o a instancia de parte, y en cualquier momento del procedimiento, el carácter abusivo de las cláusulas contenidas en el contrato de préstamo o crédito hipotecario, y entre ellas, la cláusula de vencimiento anticipado però dicho control de abusividad encuentra su límite en la existencia de cosa juzgada.(...) LA STJUE, Sala Primera, de 26 de Gener de 2017 disposa: “.....43....., el Tribunal de Justicia ha declarado en varias ocasiones que el juez nacional deberá apreciar de oficio el carácter abusivo de una cláusula contractual incluida en el ámbito de aplicación de la Directiva 93/13 y, de este modo, subsanar el desequilibrio que existe entre el consumidor y el profesional, tan pronto como disponga de los elementos de hecho y de Derecho necesarios para ello (sentencias de 14 de marzo de 2013, Aziz, C-415/11, EU:C:2013:164, apartado 46 y jurisprudencia citada, y de 21 de diciembre de 2016, Gutiérrez Naranjo y otros, C-154/15, C-307/15 y C-308/15, EU:C:2016:980, apartado 58).44. No obstante, como se ha expuesto en el apartado 38 de la presente sentencia, en el presente asunto el juez nacional ya ha examinado el contrato sobre el que versa el litigio principal a la luz de la Directiva 93/13 y ya ha declarado, al término de ese examen y mediante una resolución que ha pasado en autoridad de cosa juzgada, que una de las cláusulas de ese contrato era abusiva. En este marco, procede dilucidar si, en tales circunstancias, la necesidad de reemplazar el equilibrio formal que el contrato establece entre los derechos y las obligaciones del profesional y del consumidor por un equilibrio real que pueda restablecer la igualdad entre éstos impone al órgano jurisdiccional remitente la obligación de proceder de oficio a un nuevo control judicial de ese contrato, en contra de las normas procesales nacionales que aplican el principio de cosa juzgada. A este respecto, procede recordar en primer lugar la importancia que tiene, tanto en el ordenamiento jurídico de la Unió como en los ordenamientos jurídicos nacionales, el principio de cosa juzgada. Así, el Tribunal de Justicia ya ha tenido ocasió de precisar que, con el fin de garantizar tanto la*



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: S67X54SH3GQ77A8VNZI7VRNL3HM22F8	
Data i hora 13/09/2023 11:54	Signat per Fabra Meya, Gemma;		





estabilidad del Derecho y de las relaciones jurídicas como la recta administración de la justicia, es necesario que no puedan impugnarse las resoluciones judiciales que hayan adquirido firmeza tras haberse agotado las vías de recurso disponibles o haber expirado los plazos previstos para el ejercicio de tales recursos (véase, en particular, la sentencia de 6 de octubre de 2009, Asturcom Telecomunicaciones, C-40/08, EU:C:2009:615, apartados 35 y 36). 47. Asimismo, el Tribunal de Justicia ya ha admitido que la protección del consumidor no es absoluta. En particular, ha declarado que el Derecho de la Unión no obliga a un tribunal nacional a dejar de aplicar las normas procesales internas que confieren fuerza de cosa juzgada a una resolución, aunque ello permitiera subsanar la infracción de una disposición, cualquiera que sea su naturaleza, contenida en la Directiva 93/13 (véanse, en este sentido, las sentencias de 6 de octubre de 2009, Asturcom Telecomunicaciones, C-40/08, EU:C:2009:615, apartado 37, y de 21 de diciembre de 2016, Gutiérrez Naranjo y otros, C-154/15, C-307/15 y C-308/15, EU:C:2016:980, apartado 68), salvo que el Derecho nacional confiera a tal tribunal esa facultad en caso de vulneración de normas nacionales de orden público (véase, en este sentido, la sentencia de 6 de octubre de 2009, Asturcom Telecomunicaciones, C-40/08, EU:C:2009:615, apartado 53).(.....) 49.De lo anteriormente expuesto se deduce que la Directiva 93/13 debe interpretarse en el sentido de que no se opone a una disposición nacional, como la que resulta del artículo 207 de la LEC, que impide al juez nacional realizar de oficio un nuevo examen del carácter abusivo de las cláusulas de un contrato celebrado con un profesional cuando ya existe un pronunciamiento sobre la legalidad del conjunto de las cláusulas del contrato a la luz de la citada Directiva mediante una resolución con fuerza de cosa juzgada, extremo éste que incumbe verificar al órgano jurisdiccional remitente....”.

TERCER. En aquest sentit per tant i per poder valorar l'abusivitat de la clàusula del venciment anticipat que cal recordar que estem davant d'un préstec mercantil de data 26 de febrer de 2019, en el que consta que es va fer entrega d'un import de 22.359,49 euros i es va pactar que es retornaria en 144 mensualitats i que per tant l'últim dia a retornar es fixa en el dia 5 de març de 2031. Tant amteix consta en les actuacions que el compte es va liquidar o tancar en data 4 de desembre de 2019 i l'últim pagament fet pel demandat va ser en data 31 de juliol de 2019 i



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: S67X54SH3GQ77A8VNZI7VRNL3HM22F8	
Data i hora 13/09/2023 11:54	Signat per Fabra Meya, Gemma;		





al·lega que no va fer front al pagament de les cinc quotes atès que se li va diagnosticar una malaltia. .

Pel que fa a l'abusivitat del venciment anticipat la jurisprudència del Tribunal Suprem disposa que es pot considerar nul·la per abusiva una clàusula de venciment anticipat en un préstec ressaltant que *“ El incumplimiento por el deudor debe ser grave o esencial que justifique la reclamación total de la deuda pendiente y para que la cláusula de vencimiento anticipado pueda ser considerada válida debe modular la gravedad del incumplimiento en función de la duración y cuantía del préstamo, y permitir al consumidor evitar su aplicación mediante una conducta diligente de reparación.”*

A tot això cal afegir que la Sentencia del Tribunal Suprem de data 11 de setembre de 2019 disposa (Fundamento Jurídico 8º, apartado 11) , *en base a los razonamiento jurídicos que expone, resolviendo un recurso de casación de un procedimiento declarativo ordinario, en un obiter dicta, fija unas pautas u orientaciones jurisprudenciales a los procedimientos de ejecución hipotecaria en curso, en los que no se haya producido todavía la entrega de la posesión al adquirente:“.....a. Los procesos en que, con anterioridad a la entrada en vigor de la Ley 1/2013, se dio por vencido el préstamo por aplicación de una cláusula contractual reputada nula, deberían ser sobreseídos sin más trámite.b. Los procesos en que, con posterioridad a la entrada en vigor de la Ley 1/2013, se dio por vencido el préstamo por aplicación de una cláusula contractual reputada nula, y el incumplimiento del deudor no reúna los requisitos de gravedad y proporcionalidad antes expuestos, deberían ser igualmente sobreseídos.c. Los procesos referidos en el apartado anterior, en que el incumplimiento del deudor revista la gravedad prevista en la LCCL, podrán continuar su tramitación.d. Los autos de sobreseimiento dictados conforme a los apartados a) y b) anteriores no surtirán efecto de cosa juzgada respecto de una nueva demanda ejecutiva basada, no en el vencimiento anticipado por previsión contractual, sino en la aplicación de disposiciones legales (ATJUE de 3 de julio de 2019, asunto C486/16). Solución que no pugna con el art. 552.3 LEC, puesto que no se trata de un segundo despacho de ejecución con fundamento en el mismo título, sino de ejecuciones basadas en diferentes títulos (el contrato, en el primer caso, y la ley en el segundo).e. Debe entenderse que las disposiciones legales*



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: S67X54SH3GQ77A8VNZI7VRNL3HM22F8	
Data i hora 13/09/2023 11:54	Signat per Fabra Meya, Gemma;		





mencionadas en el apartado anterior son las contenidas en la Ley de Contratos de Crédito Inmobiliario, pese a que las resoluciones del TJUE se refieran expresamente al art. 693.2 LEC en la redacción dada por la Ley 1/2013 y pueda haber alguna discordancia con la disposición transitoria primera 4ª de la Ley 5/2019. Y ello, porque:• El art. 693.2 LEC, en su redacción anterior a la Ley 5/2019, era una norma de Derecho dispositivo, mientras que el art. 24 LCCL, al que ahora se remite, es imperativa.• La disposición transitoria primera 4ª LCCL, fruto de una enmienda transaccional en el Congreso y una enmienda en el Senado, optó por la retroactividad limitada para evitar que una sentencia del TJUE contraria al informe del Abogado General en la cuestión prejudicial que había presentado esta sala, pudiera hacer directamente aplicable el 693.2 LEC en su anterior redacción. Por lo que sería contradictorio que la voluntad del legislador se volviera en contra del consumidor, cuando lo que se pretendió es protegerlo más allá de lo previsto en el art. 693.2 LEC anterior a la reforma.....el art.24 LCCL En conseqüència i atès a la documental que consta en les actuacions i vist que la quantitat prestada s'havia de retornar en 144 quotes i que el préstec es va formalitzar en data 26 de febrer de 2019, que es va estar abonant fins el mes de juliol de 2019 i que atès a les cinc quotes impagades es va tancar el compte en data 4 de desembre de 2019 reclamant la quantitat de 22.144,23 euros que resulta del import prestat menys les quotes pagades sense tenir en compte la comissió de 150 euros que respon a una comissió de 30 euros per les cinc quotes impagades cal dir que el incompliment del demandat no es prou greu, ni essencial ni perllongat en el temps ja que només va deixar d'abonar cinc quotes de les 130 que li quedaven per abonar resultant injustificat que la part actora pretengui reclamar davant d'aquest incompliment tot el capital de forma anticipada de manera que per aquest motiu escau desestimar la demanda atès que el venciment anticipat es pot considerar abusiu.

QUART. En relació a les costes i atès que es una desestimació de la demanda les costes s'imposen a la part actora.

RESOLC

DESESTIMO la demanda promogudes per la procuradora MARTA FORRELLAT ARMENGOL-PADROS en representació de la companyia BANCO CETELEM,



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: S67X54SH3GQ77A8VNZI7VRNL3HM22F8	
Data i hora 13/09/2023 11:54	Signat per Fabra Meya, Gemma;		





S.A i assistida pel lletra el Sr. Andres Estany Segalas contra el Sr. XXXX XXXXXX XXXXXXXXXXXX representat per la procuradora la Sra. MÓNICA LÓPEZ MANSO i assistit per la lletrada la Sra. Monica Revuelta Godoy amb imposició de costes a la part actora.

Notifiqueu la present resolució a les parts, fent saber que no és ferma, i que contra esta es pot interposar RECURS D'APEL·LACIÓ, sense efectes suspensius, que s'ha d'interposar davant aquest Jutjat en el termini dels VINT dies des del dia següent a la notificació de la sentència, i que serà resolt per la Il·lustre Audiència Provincial de Barcelona. S'adverteix que en presentar el recurs d'apel·lació s'ha de presentar justificant d'ingrés de les taxes corresponents en el compte de dipòsits i consignacions d'aquest Jutjat, advertint-se a les parts que la no constitució de l'esmentat dipòsit donarà lloc a la inadmissió a tràmit del mateix. Aquest dipòsit serà retornat al recurrent en cas d'estimació total o parcial de l'apel·lació plantejada.

Així per aquesta meva sentència, de la qual s'unirà certificació a les actuacions originals, ho pronuncio, mano i firmo

Podeu consultar l'estat del vostre expedient a l'àrea privada de sejudicial.gencat.cat.

Les persones interessades queden informades que les seves dades personals s'han incorporat al fitxer d'assumptes de l'oficina judicial, sota la custòdia i responsabilitat d'aquesta, on es conservaran amb caràcter confidencial i es tractaran amb la màxima diligència.

Així mateix, queden informades que les dades que conté aquesta documentació són reservades o confidencials i que el tractament que se'n pugui fer queda sotmès a la legalitat vigent.

Les parts han de tractar les dades personals que coneguin a través del procés de conformitat amb la normativa general de protecció de dades. Aquesta obligació incumbeix als professionals que representen i assisteixen les parts, així com a qualsevol altra persona que intervingui en el procediment.

L'ús il·legítim de les dades pot donar lloc a les responsabilitats establertes legalment.

Amb relació al tractament de les dades amb finalitat jurisdiccional, els drets d'informació, accés, rectificació, supressió, oposició i limitació s'han de tramitar conforme a les normes que siguin aplicables en el procés en què s'obtinguin les dades. Aquests drets s'han d'exercir a l'òrgan o oficina judicial en què es tramita el



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: S67X54SH3GQ77A8VNZI7VRNL3HM22F8	
Data i hora 13/09/2023 11:54	Signat per Fabra Meya, Gemma;		





procediment i n'ha de resoldre la petició qui en tingui la competència atribuïda en la normativa orgànica i processal.

Tot això de conformitat amb el Reglament EU 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, la Llei orgànica 3/2018, de 6 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals i el capítol I bis del títol III del llibre III de la Llei orgànica 6/1985, de l'1 de juliol, del poder judicial.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: S67X54SH3GQ77A8VNZI7VRNL3HM22F8
Data i hora 13/09/2023 11:54	Signat per Fabra Meya, Gemma;	

