

BARCELONA - MOLLET - GRANOLLERS



www.Procurador.CAT

twitter: @Procurador Cat

ANA MARIA ROCA VILA
JAUME-LLUÍS ASO ROCA

- + info
- Desde principios de 2015 **actuamos personalmente** en los Partidos Judiciales de **Barcelona-L'H, Sabadell-Cerdanyola, Terrassa-Rubí, Mataró-Arenys, Manresa-Vic y Granollers-Mollet**. En los partidos judiciales donde no tengan procurador de 'cabecera', estaríamos encantados de serlo.

Asunto A- 53313.002

Cliente... :
Contrario : CAIXABANK CONSUMER FINANCE, E.F.C., S.A.
Autos : ROLLO APELACION CIVIL 590/20-A
Juzgado.. : AUDIENCIA PROVINCIAL 14 BARCELONA

NOTIFICACIÓN

Resumen

Fecha

06.09.2022

**DILIGENCIA DE 2/09/22 NOTIFICADA EL 6/09/22
SE DA LA PUBLICIDAD ORDENADA A LA SENTENCIA DE 1/09/22
SENTENCIA DE 1/09/22 NOTIFICADA EL 6/09/22
SE ESTIMA PARCIALMENTE EL RCURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO
CONTRA SENTENCIA DE 23/01/20 SOBRE RECLAMACION DE CANTIDAD
CONTRA EL SR. XXXXXXXXXXXXXXXX Y SE DEJA SIN EFECTO LA
SENTENCIA Y SE ESTIMA PARCIALMENTE LA DEMANDA Y SE DECLARA NULO
POR USURERO EL CONTRATO DE CREDITO/ TRAJETA DE CREDITO
LITIGIOSO Y SE CONDENA AL DEMANDADO A PAGAR A LA ACTORA LAS
CANTIDADES DE LAS CUALES HA DISPUESTO CON EL USO DE LA TARJETA
CON DEDUCCION DE LAS QUE EL ACREEDOR YA HA PERCIBIDO POR
CUALQUIER CONCEPTO Y LIQUIDAR EN EJECUCIÓN DE SENTENCIA, SI
IMPOSICION DEL PAGO DE LAS COSTAS. SIN IMPOSICION A LA PARTE DE
LAS COSTAS DE SEGUNDA INSTANCIA. SE DEVUELVE AL APELANTE EL
DEPOSITO CONSTITUIDO.
CONTRA ESTA RESOLUCION CABE INTERPONER RECURSO
EXTRAORDINARIO POR INFRACCION PROCESAL O DE CASACIÓN POR
INTERÉS CASACIONAL EN TERMINO DE 20 DIAS**

Términos

05.10.2022

**FINE INTERPONER RECURSO DE CASACION O EXTRAORDINARIO POR
INFRACCIÓN PROCESAL CONTRA SENTENCIA DE 1/09/22 NOTIFICADA EL
6/09/22**

Recordatorio de los antecedentes del presente procedimiento:

20.07.2022 FAX FINE RECORDATORIO SEÑALAMIENTO
14.07.2022 FAX FINE RECORDATORIO SEÑALAMIENTO

UAB



01.07.2022 PROVIDENCIA DE 28.06.22 NOTIFICADA EL 01.07.22
SE ACUERDA TRAER LOS AUTOS A LA VISTA PARA SU RESOLUCIÓN EL 21.07.22
04.01.2022 PARA COMUNICARLE QUE HEMOS RECLAMADO EN EL JUZGADO EL ESTADO DEL PROCEDIMIENTO Y
NOS HAN INDICADO QUE SIGUE PENDIENTE VOTACION Y FALLO, ESTAN EMPEZANDO LOS DE 2020 Y HACEN
APROX. 120 AL MES. SEGUIREMOS RECLAMANDO EL SEÑALAMIENTO DE VOTACION Y FALLO.
23.12.2021 PARA COMUNICARLE QUE HEMOS RECLAMADO EN EL JUZGADO EL ESTADO DEL PROCEDIMIENTO Y
NOS HAN INDICADO QUE LA OFICIAL QUE TRAMITA ESTE ASUNTO SE ENCUENTRA DE VACACIONES
HASTA ENERO. SEGUIREMOS RECLAMANDO EL SEÑALAMIENTO DE VOTACION Y FALLO.
22.10.2021 PARA COMUNICARLE QUE HEMOS RECLAMADO EN EL JUZGADO EL ESTADO DEL PROCEDIMIENTO Y
NOS HAN INDICADO QUE SIGUE PENDIENTE EL SEÑALAMIENTO DE VOTACION Y FALLO. SEGUIREMOS
RECLAMANDO.

Reciba un Cordial Saludo

**Sección nº 14 de la Audiencia Provincial de Barcelona. Civil**

Calle Roger de Flor, 62-68, pl. 1 - Barcelona - C.P.: 08013

TEL.: 934866180

FAX: 934867112

EMAIL:aps14.barcelona@xij.gencat.cat N.I.G.:

0809642120198249876

Recurso de apelación 590/2020 -A

Materia: Juicio verbal

Órgano de origen: Juzgado de Primera Instancia nº 3 de Granollers**Procedimiento de origen: Juicio verbal (250.2) (VRB) 1328/2019**

Entidad bancaria BANCO SANTANDER:

Para ingresos en caja. Concepto: 0660000012059020

Pagos por transferencia bancaria: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274.

Beneficiario: Sección nº 14 de la Audiencia Provincial de Barcelona. Civil Concepto:

0660000012059020

Parte recurrente/Solicitante: Caixabank Consumer Parte recurrida: XXXXXXXXXXXXX Finance,
E.F.C, S.A. Procurador/a: Jaime-Luis Aso Roca Procurador/a: Sergi Bastida Batlle Abogado/a:
Abogado/a:

DILIGENCIA DE PUBLICACIÓN

El Letrado de la Administración de Justicia que la dicta: Alberto Nicolas Pumarega

Lugar: Barcelona: 2 de septiembre de 2022 Una vez firmada por el Tribunal que la ha dictado, se da a la sentencia n.º 465/2022 de fecha 1 de septiembre de 2022 la publicidad ordenada por la Constitución y las leyes.

De todo lo cual, doy fe.

El Letrado de la Administración de Justicia.





Puede consultar el estado de su expediente en el área privada de sejudicial.gencat.cat

Los interesados quedan informados de que sus datos personales han sido incorporados al fichero de asuntos de esta Oficina Judicial, donde se conservarán con carácter de confidencial, bajo la salvaguarda y responsabilidad de la misma, dónde serán tratados con la máxima diligencia.

Quedan informados de que los datos contenidos en estos documentos son reservados o confidenciales y que el tratamiento que pueda hacerse de los mismos, queda sometido a la legalidad vigente.

Los datos personales que las partes conozcan a través del proceso deberán ser tratados por éstas de conformidad con la normativa general de protección de datos. Esta obligación incumbe a los profesionales que representan y asisten a las partes, así como a cualquier otro que intervenga en el procedimiento.

Página 1 de 2 El uso ilegítimo de los mismos, podrá dar lugar a las responsabilidades establecidas legalmente.

En relación con el tratamiento de datos con fines jurisdiccionales, los derechos de información, acceso, rectificación, supresión, oposición y limitación se tramitarán conforme a las normas que resulten de aplicación en el proceso en que los datos fueron recabados. Estos derechos deberán ejercitarse ante el órgano judicial u oficina judicial en el que se tramita el procedimiento, y la conforme a lo previsto en el Reglamento EU 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, en la Ley Orgánica 3/2018, de 6 de diciembre, de protección de datos personales y garantía de los derechos digitales y en el Capítulo I Bis, del Título III del Libro III de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial. s peticiones deberán resolverse por quien tenga la competencia atribuida en la normativa orgánica y procesal.



**Secció núm. 14 de l'Audiència Provincial de Barcelona. Civil**

Carrer Roger de Flor, 62-68, pl. 1 - Barcelona

08013 Barcelona

Tel. 934866180 Fax:

934867112

A/e: aps14.barcelona@xij.gencat.cat

NIG 0809642120198249876

Administración de Justicia en Cataluña

Recurs d'apel·lació 590/2020 A

Matèria: Judici verbal

Òrgan d'origen: Jutjat de Primera Instància núm. 3 de Granollers

Procediment d'origen: Judici verbal (250.2) (VRB) 1328/2019

Entitat bancària: **Banc de Santander**

Per a ingressos en caixa, concepte: 0660000012059020

Pagaments per transferència bancària: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274

Beneficiari: Secció núm. 14 de l'Audiència Provincial de Barcelona. Civil Concepte:

0660000012059020

Part recurrent / Sol·licitant: Caixabank Consumer

Finance, E.F.C, S.A.

Procurador/a: Sergi Bastida Batlle

Advocat/ada:

Part contra la qual s'interposa el recurs: XXXXXXXXXX

Procurador/a: Jaime-Luis Aso Roca

Advocat/ada:

SENTÈNCIA NÚM. 465/2022**II·lustre senyor magistrat: FONAMENTS DE DRET**

PRIMER.- Resum d'antecedents.

Esteve Hosta Soldevila

Barcelona, 1 de setembre de 2022

VISTES, per la Secció Catorze de l'Audiència Provincial de Barcelona constituïda per un sol magistrat en aplicació de l'art. 82.2 de la LOPJ, les actuacions del recurs d'apel·lació 590/2020 interposat pel Sr. XXXXXXXXXXXX contra la Sentència 30/2020 dictada el 23 de gener de 2020 pel Jutjat de Primera Instància núm. 3 de Granollers en el judici verbal per raó de la quantia 1382/2019-2 (continuació del judici monitori 388/2019) tramitat a instància de CAIXABANK CONSUMER FINANCE EFC, SAU, contra l'apel·lant





FETS

PRIMER.- La part dispositiva de la Sentència apel·lada és del següent tenor literal:

Pàgina 1 de 7

“Que **ESTIMO** íntegramente la demanda de reclamación de cantidad presentada por la entidad mercantil CAIXABANK CONSUMER FINANCE E.F.C. S.A.U., representada por el Procurador D. JORDI COT GARGALLO contra D. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, representado por el Procurador D. JAUME LLUIS ASO ROCA, y, en consecuencia, **CONDENO** al citado demandado a que abone a la entidad mercantil demandante la cantidad de **4.910,79 euros**, cantidad esta incrementada con sus respectivos intereses, calculados conforme a lo establecido en el Fundamento de Derecho Tercero de esta resolución. Todo ello con expresa condena en las costas a la parte demandada.”

7

SEGON.- La part demandada hi va interposar recurs d'apel·lació, que fou admès a tràmit. La part actora es va oposar al recurs i les actuacions es van elevar a l'Audiència Provincial de Barcelona, que les va repartir a aquesta Secció Catorze, que em va designar magistrat únic per a resoldre el recurs.

TERCER.- En la tramitació del present procediment s'han observat i complit les prescripcions legals.





1.- El 20 d'octubre de 2013 Finconsum EFC, SAU, (actualment anomenada CaixaBank Consumer Finance, EFC, SAU) i xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx van formalitzar un contracte de crèdit amb una targeta de crèdit IKEA associada, amb (pel que aquí interessa) un límit de crèdit de 1.800 €, un TIN mensual de l'1,92, una TAE del 25,59 % i la modalitat de pagament del 4 % del límit del crèdit.

2.- CaixaBank Consumer Finance, EFC, SAU (en endavant, CaixaBank Consumer Finance) va donar per vençut el contracte el 31 de gener de 2019 per manca de pagament de sis quotes mensuals, amb un deute de 5.153,61 €.

3.- Mitjançant escrit datat el 6 de març de 2019 CaixaBank Consumer Finance va presentar demanda de judici monitori contra el Sr. xxxxxxxxxxxx, en reclamació del pagament de 4.910,79 € per les quotes vençudes i impagades i el capital pendent, amb renúncia a reclamar interessos moratoris i despeses de devolució. La part demandada va formular oposició, es va arxivar el judici monitori i es va incoar judici verbal, en el qual la part actora va impugnar l'oposició al judici monitori.

7

Pàgina 2 de 7

4.- Tramitades les actuacions de judici verbal, el 23 de gener de 2020 el jutge en substitució del Jutjat va dictar el 23 de gener de 2019 la Sentència 30/2020, en la qual va desestimar les excepcions de la part demandada i va estimar íntegrament la demanda, amb imposició de les costes a la part demandada.

SEGON.- El recurs d'apel·lació.

La part apel·lant ve a al·legar error en la valoració de la prova quant a la il·legibilitat del contracte, la manca de desglossament de les quantitats reclamades i la manca de signatura del clausulat (de les condicions generals); el caràcter usurer dels interessos remuneratoris; i el control de transparència.

Començaré examinant l'invocat caràcter usurer del contracte de crèdit / targeta de crèdit.

TERCER.- El caràcter usurer del contracte. Decisió de la Sala. Estimació parcial del recurs.

1.- Les condicions particulars del contracte estableixen una TAE del 25,59 % (anual).





2.- El tema de l'eventual caràcter usurer d'un préstec i, en general, de qualsevol operació de crèdit està regulat a la Llei de repressió de la usura de 23 de juliol de 1908 (Ley Azcárate), com a límit de l'autonomia negocial de l'art. 1255 del CC. El primer paràgraf de l'art. 1 de la Llei estableix que serà nul tot contracte de préstec en què s'estipuli un interès [interès ordinari o remuneratori] notablement superior al normal del diner i palesament desproporcionat amb les circumstàncies del cas i en condicions tals que resulti lleoní, havent motius per a estimar que ha estat acceptat pel prestatari degut a la seva situació angoixosa, de la seva inexperiència o de la limitació de les seves facultats mentals, tot i que el Tribunal Suprem ve indicant en les seves darreres resolucions (SSTS 628/15, 149/20 i també STS 367/2022, que reitera la doctrina de les dues anteriors) que perquè un préstec pugui ser considerat usurer és suficient amb que es donin els requisits del primer incís de la norma, això és, *“que se estipule un interés notablemente superior al normal del dinero y manifiestamente desproporcionado a las circunstancias del caso”*.

L'interès amb el que ha de realitzar-se la comparació és el “normal del diner”, pel qual el Tribunal Suprem entén l'“interès habitual”, en concurrència amb les circumstàncies del cas i la llibertat existent en aquesta matèria, per a establir el qual l'alt Tribunal fa ús de les estadístiques que publica el Portal del Cliente Bancario de la web del Banco de España prenent com base la informació que mensualment li faciliten les entitats de crèdit sobre els tipus d'interès que

Pàgina 3 de 7

apliquen a les diverses modalitats d'operacions actives i passives en les que intervenen. A més, les SSTS concreten que conforme a l'art. 315, segon paràgraf, del Codi de comerç, el percentatge que s'ha de prendre en consideració no és el nominal del préstec o crèdit, sinó la taxa anual equivalent (TAE), que es calcula prenent en consideració (valgui la redundància) qualssevol pagaments que el prestatari ha de realitzar al prestamista, conforme a uns estàndards legalment predeterminats.

Les mateixes Sentències senyalen que correspon al prestamista la càrrega de provar la concurrència de circumstàncies excepcionals que justifiquin l'estipulació d'un interès notablement superior al normal en les operacions de crèdit, així com que no poden considerar-se com tals circumstàncies excepcionals que justifiquin un interès superior al normal del diner el risc derivat de l'alt nivell d'impagaments lligat a operacions de crèdit al consum concedides d'un mode àgil i sense comprovar adequadament la capacitat de pagament del prestatari, tenint en compte que la concessió irresponsable de préstecs al consum a tipus d'interès molt superiors als normals, que facilita el sobre endeutament dels consumidors i porta com conseqüència que aquells que compleixen regularment les seves obligacions tinguin que carregar amb les conseqüències de l'elevat nivell d'impagaments, no pot ser objecte de protecció per l'ordenament jurídic.





3.- A tenor del Portal del Client Bancari del Banco de España, els contractes de targeta de crèdit *revolving* són aquells en els quals el titular de la targeta disposa d'un límit de crèdit determinat, que pot tornar a terminis en quotes periòdiques, fixes o establertes en base a un percentatge del deute existent, la peculiaritat de les quals resideix en el fet que el deute derivat del crèdit es va renovant mensualment, de manera que disminueix amb els pagaments de les quotes,

però augmenta amb l'ús de la targeta –pagaments i reintegraments-, així com amb els interessos, comissions i altres despeses generades, que es financen conjuntament.

El contracte de crèdit / targeta de crèdit litigiós encaixa amb aquestes característiques *revolving*, la qual cosa a més no és controvertida.

4.- Doncs bé, a tenor de la taula 19.4 del Portal del Client Bancari del Banco de España, l'any que es va formalitzar el contracte (2013, que no 2015 com erròniament diu la segona al·legació de l'escrit d'oposició al recurs d'apel·lació), el tipus d'interès TEDR (que el TS equipara a la TAE) que les entitats de crèdit aplicaven de mitjana als contractes les targetes de crèdit *revolving* era del 20,68 %.

Considerant que l'estimació parcial del recurs suposa l'estimació parcial de la demanda de judici verbal, conforme a l'art. 394 de la LEC deixo sense efecte la condemna de la part demandada a pagar les costes de primera instància, que no imposo a cap de les parts.

Atesa l'estimació parcial del recurs, a tenor de l'art. 398 de la LEC no imposo a cap de les parts el pagament de les costes de segona instància.

PART DISPOSITIVA

1.- Estimant parcialment el recurs d'apel·lació interposat pel procurador Sr. Aso en representació del Sr. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX contra la Sentència 30/2020 dictada el 23 de gener de 2020 pel Jutjat de Primera Instància núm. 3 de Granollers en el judici verbal sobre reclamació de quantitat 1328/2019-2 tramitat a instància de CAIXABANK CONSUMER FINANCE, EFC, SAU, contra el Sr. XXXXXXXX, revoco i deixo sense efecte la Sentència i en el seu lloc estimo parcialment la demanda, declaro nul per usurer el contracte de crèdit / targeta de crèdit litigiós i condemno el demandat a pagar a l'actora les quantitats de les quals hagi disposat amb l'ús de la targeta, amb deducció de les que la creditora ja hagi percebut per qualsevol concepte, a liquidar en execució de sentència; sense imposició del pagament de les costes.

2.- No imposo a cap de les parts el pagament de les costes de segona instància.

3.- Torneu a la part apel·lant el dipòsit constituït per a recórrer.





Contra aquesta resolució es pot interposar recurs extraordinari per infracció processal o de cassació per interès cassacional en el termini de vint dies des de la seva notificació.

Un cop notificada a les parts la Sentència i aquesta sigui ferma, torneu les actuacions al Jutjat d'instància, amb el seu testimoni, per al seu compliment.

Així ho pronuncio, mano i firmo.

Podeu consultar l'estat del vostre expedient a l'àrea privada de sejudicial.gencat.cat.

Les persones interessades queden informades que les seves dades personals s'han incorporat al fitxer d'assumptes de l'oficina judicial, sota la custòdia i responsabilitat d'aquesta, on es conservaran amb caràcter confidencial i es tractaran amb la màxima diligència.

Així mateix, queden informades que les dades que conté aquesta documentació són reservades o confidencials i que el tractament que se'n pugui fer queda sotmès a la legalitat vigent.

Les parts han de tractar les dades personals que coneguin a través del procés de conformitat amb la normativa general de protecció de dades. Aquesta obligació incumbeix als professionals que representen i assisteixen les parts, així com a qualsevol altra persona que intervingui en el procediment.

L'ús il·legítim de les dades pot donar lloc a les responsabilitats establertes legalment.

Amb relació al tractament de les dades amb finalitat jurisdiccional, els drets d'informació, accés, rectificació, supressió, oposició i limitació s'han de tramitar conforme a les normes que siguin aplicables en el procés

en què s'obtinguin les dades. Aquests drets s'han d'exercir a l'òrgan o oficina judicial en què es tramita el procediment i n'ha de resoldre la petició qui en tingui la competència atribuïda en la normativa orgànica i processal.

Tot això de conformitat amb el Reglament EU 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, la Llei orgànica 3/2018, de 6 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals i el capítol I bis del títol III del llibre III de la Llei orgànica 6/1985, de l'1 de juliol, del poder judicial.





Missatge LexNet - Notificació

Fecha Generación: 05/09/2022 08:42

Missatge

IdLexNet	202210514545690	
Assumpte	Notifica resolució apelació de sentència Recurso de apelación	
Remitent	òrgan	SECCIÓN Nº 14 DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL de Barcelona, Barcelona [0801937014]
	Tipus d'òrgan	AUD. PROVINCIAL (CIVIL/PENAL)
Destinataris	ASO ROCA, JAIME LUIS [768]	
	Col·legi de procuradors	Il·lustre Col·legi dels Procuradors de Barcelona
Data-hora enviament	05/09/2022 08:40:12	
Adjunts	0801937014_20220902_0205_30002461_00.pdf (Principal) Hash del document: 0df20faf26120b230bf4cbe5e29af370a4b06691efdfb7f5b316ce89faa89a6b	
	0801937014_20220902_0205_30002461_01.pdf (Annex) Hash del document: 23947c7d80462302bf1e7d3b13b651363e3e51351abaefb51bec98d5561ff72d	
Dades del missatge	Procediment destí	Recurso de Apelación[RPL] Nº 0000590/2020
	Detall d'esdeveniment	Notifica resolució apelació de sentència

Història del missatge

Data-hora	Emissor d'acció	Acció	Destinatari d'acció
05/09/2022 08:42:49	ASO ROCA, JAIME LUIS [768]-Il·lustre Col·legi dels Procuradors de Barcelona	HO RECULL	
05/09/2022 08:40:25	Il·lustre Col·legi dels Procuradors de Barcelona (Barcelona)	HO REPARTEIX A	ASO ROCA, JAIME LUIS [768]-Il·lustre Col·legi dels Procuradors de Barcelona

(*) Totes les hores referides per LexNET són d'àmbit peninsular.